

PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO AD INIZIATIVA PRIVATA EX ART. 183, C. 15 DEL D.LGS. 50/2016, DELLA REALIZZAZIONE DI OPERE DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, DELL'ACQUISTO E DELL'USO RAZIONALE DELL'ENERGIA, PER LA GESTIONE, CONDUZIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE A FAVORE DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI SARMATO. CUP: H49J20002520005 - CIG: 895811130E:

VERBALE IN DATA 16 DICEMBRE 2021 DELLA SECONDA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016 PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA. (SEDUTA RISERVATA).

L'anno 2021, addì 16 (sedici) del mese di dicembre, alle ore 9:15, si riunisce in seduta riservata la Commissione di gara per la valutazione dell'unica offerta pervenuta dal seguente operatore economico che è anche il Soggetto Promotore del progetto di finanza in oggetto ossia **ANTAS S.p.A.** con sede in (CAP 29010) Gragnanino – Gragnano Trebbiense (PC), Via Madre Teresa di Calcutta n. 12 (C.F. e P. Iva 02126260062), che è risultato ammesso alla gara.

La Commissione, come da **Determinazione Dirigenziale n. 1583 del 15/12/2021** del Dirigente Responsabile del Servizio "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" della Provincia di Piacenza, si riunisce nella seguente composizione al fine di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico:

- **Geom. Francesco Cagni**, Responsabile "Area Tecnica - Manutentiva - Vigilanza" del Comune di Pianello Val Tidone (PC), Presidente;
- **Ing. Arch. Marco Gallonelli**, Responsabile del Settore "Urbanistica - Edilizia privata - Ambiente - Verde pubblico - Polizia Municipale - Viabilità - SUE - S.U.A.P" del Comune di Sarmato (PC), Commissario;
- **Arch. Mario Sozzi**, Responsabile del Settore "Servizi Tecnici" del Comune di Ponte dell'Olio (PC), Commissario;

mentre svolge le funzioni di segretaria **la Dott.ssa Paola Bailo**, Specialista in attività Amministrative, assegnata alla P.O. Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale in data odierna (dalle ore 09:03:01 alle ore 09:13:41)** riferito alle operazioni di apertura (tramite il SATER) della busta "B" presentata da ANTAS S.p.A. dà avvio alla valutazione dell'offerta ammessa alla procedura di gara, ricordando preliminarmente che il servizio verrà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs n. 50/2016.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	85
Offerta economica	15
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta sarà uguale a PT+PE:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica.

Quindi il Presidente della Commissione ricorda che criteri di valutazione sono quelli indicati al paragrafo 20.1 del disciplinare di gara di cui viene data previa lettura. In particolare, il Presidente ricorda che:

- gli **elementi oggetto di valutazione discrezionale** (indicati dalla lettera "D") verranno valutati sulla base delle seguenti previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:
 - ✓ ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente, variabile tra 0 e 1, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
 - ✓ si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
 - ✓ si moltiplicherà il coefficiente medio così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio tecnico finale riferito a quel criterio o sub-criterio;
 - ✓ quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,96-1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,61-0,95	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50-0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,26-0,49	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00-0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Si procede, quindi, all'esame e alla valutazione dell'Offerta Tecnica presentata da ANTAS S.P.A., riportando nella scheda ivi allegata (allegato 1) il punteggio tecnico attribuito dalla Commissione Giudicatrice.

Si dà atto che, al Paragrafo 3.3 "RISORSE IMPIEGATE E DURATA DELLE LAVORAZIONI" della Relazione Tecnica, l'offerente ANTAS SpA dichiara *"La tabella seguente riporta schematicamente le risorse impiegate e le tempistiche previste per ciascun intervento di riqualificazione energetica previsto a base gara o proposto dall'Offerente"*.

Nell'ambito della suddetta elencazione prevede, tra le altre cose, che procederà anche a realizzare i seguenti **interventi di riqualificazione energetica (migliorativi rispetto quanto offerto nella documentazione a base gara):**

1. **MUNICIPIO:** Sostituzione generatore di calore e Installazione sistema di termoregolazione (valvole termostatiche);
2. **ASILO:** Sostituzione generatore di calore.

ANTAS Spa prevede quindi che i suddetti interventi riferiti al MUNICIPIO verranno svolti *"durante il periodo estivo, per sfruttare il minor afflusso di utenti e per non causare interferenze con il normale svolgimento delle attività durante il fermo impianto dovuto sia alla sostituzione del generatore e sia all'installazione delle termovalvole nel momento del carico e scarico dell'impianto. Per gli interventi impiantistici è richiesta la presenza di un muratore solo in caso di necessità di interventi quali stuccatura, ripristino murature, ecc."*. Quanto all'ASILO precisa che *"Per la specifica di questi interventi si veda quanto indicato per il Municipio"*.

I commissari concordano sul fatto che chiara è dunque la volontà di ANTAS SpA di offrire i due interventi migliorativi di cui sopra, riferiti al MUNICIPIO e all'ASILO e di ciò tengono conto al fine dell'attribuzione del coefficiente pari allo "0,9" per il criterio di valutazione n. 3.

Al riguardo, la commissione precisa altresì che l'offerente ANTAS S.P.A. al successivo Paragrafo 5. PROPOSTE MIGLIORATIVE DI RIQUALIFICAZIONE della propria Relazione Tecnica procede unicamente a descrivere nel dettaglio l'intervento di sostituzione del generatore di calore presso l'Asilo e non anche l'intervento di sostituzione del generatore di calore e di installazione sistema di termoregolazione (valvole termostatiche) offerto presso l'edificio del Municipio. Tale carenza progettuale ha giustificato pertanto da parte della Commissione l'attribuzione di un coefficiente pari allo "0,6" per il criterio di valutazione n. 5 (Proposte migliorative di riqualificazione).

Alle **ore 10:30**, terminata la valutazione dell'offerta tecnica di ANTAS SpA, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione giudicatrice al completo per oggi stesso **16 dicembre 2021, ore 10:35**, per i seguenti adempimenti:

- trascrizione sul portale SATER del punteggio tecnico ottenuto dal concorrente;
- apertura della busta contenente l'offerta economica;
- attribuzione del punteggio economico e totale;
- eventuale attivazione della verifica di congruità;

- formulazione proposta di aggiudicazione.

Siffatti adempimenti, come previsto dal Disciplinare di gara, avranno luogo in seduta pubblica virtuale (regolarmente convocata con comunicazione inviata, tramite il SATER, all'operatore economico partecipante alla gara).

Letto, approvato e sottoscritto.

f.to IL PRESIDENTE

(Geom. Francesco Cagni)

f.to IL COMMISSARIO

(Ing. Arch. Marco Gallonelli)

f.to IL COMMISSARIO

(Arch. Mario Sozzi)

f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Paola Bailo)
